

Annexe D – Multimédia (Exposition), Rubrique d'évaluation

| Critères | 0-2 | 3-5 | 6-8 | 9-10 | Pondération | Note |
|------------------------------------|--|---|--|--|-------------|------|
| Conception | Les écrans sont soit arides ou désordonnés et encombrés. L'attention exagérée accordée aux graphiques et aux effets spéciaux affaiblit le message et nuit à la communication du contenu et des idées | Les éléments multimédias accompagnent le contenu mais il y a peu de signe d'un renforcement mutuel. L'utilisation des graphiques ne renforce pas le contenu | Les éléments multimédias et le contenu s'unissent pour présenter un contenu d'une incidence considérable avec des éléments et des mots qui se renforcent mutuellement | La combinaison des éléments multimédias et du contenu élève la communication à un niveau supérieur. Il est évident qu'une attention est accordée à l'équilibre, aux proportions, à l'harmonie et à la retenue. Cette synergie atteint l'auditoire visé | 10 % | |
| Utilisation d'améliorations | Absence de graphiques, vidéos, audios, 3-D ou d'autres améliorations ou utilisation inadéquate de ces outils | Présence limitée de graphiques, vidéos, audios, 3-D ou d'autres améliorations mais n'enrichissant pas toujours l'expérience d'apprentissage | La plupart des graphiques, vidéos, audios, 3-D ou autres améliorations sont utilisés correctement pour enrichir l'expérience | Tous les graphiques, vidéos, audios, 3-D ou autres améliorations sont utilisés efficacement pour enrichir l'expérience d'apprentissage. Les améliorations contribuent de façon importante à la compréhension de l'auditoire du public du matériel présenté | 10 % | |
| Aiguillage | Le projet contient peu de choix, La conception est linéaire | Le projet contient peu d'aiguillages de l'information bien conçus. La conception est surtout linéaire | Le projet contient certains aiguillages de l'information bien conçus, tandis qu'une partie du contenu est affichée de façon linéaire | Le projet est vraiment multimédia plutôt que linéaire et contient un nombre important d'éléments bien conçus pour présenter l'information | 10 % | |
| Originalité | Le travail est une collection ou une répétition minimale d'idées, de produits, d'images et d'inventions d'autrui. Il n'existe aucune preuve de nouvelles idées | Le travail est une collection ou une répétition considérable d'idées, de produits, d'images et d'inventions d'autrui. Il existe peu de preuve de nouvelles idées ou d'inventivité | Le projet démontre une certaine originalité et une certaine inventivité. Bien qu'il soit fondé sur une collection importante d'idées, de produits, d'images et d'inventions d'autrui, il offre tout de même de nouvelles idées | Le projet démontre une originalité et une inventivité importantes. Une grande partie du contenu et de nombreuses idées sont nouvelles, originales et inventives | 20 % | |

| Critères | 0-2 | 3-5 | 6-8 | 9-10 | Pondération | Note |
|--|---|--|--|---|--------------------|------|
| Pertinence professionnelle Répercussion sur la pratique | L'exposition n'est pas pertinente à la pratique de la TRM et ne contribue pas à la faire progresser | L'exposition n'est que peu pertinente et n'offre pas d'idées utiles | L'exposition traite de la pratique de la TRM mais n'offre pas une perspective unique et instructive | L'exposition traite directement de la pratique de la TRM. Elle contribue à une perspective utile ou fait progresser la pratique | 35 % | |
| Qualité générale de la soumission | <p>La connaissance du sujet n'est pas évidente. L'information est confuse, incorrecte ou erronée</p> <p>La séquence d'information n'est pas logique</p> <p>Le contenu du produit n'est pas fondé sur la preuve ou appuyé par celle-ci</p> <p>>Cinq exemples où la présentation professionnelle peut être défectueuse (techniques d'écriture, imagerie, communication, etc.)</p> <p>Évidence de plagiat ou violation des droits d'auteur – soumission disqualifiée automatiquement</p> | <p>Une certaine connaissance du sujet est évidente. Certains éléments d'information sont confus, incorrects ou erronés</p> <p>La séquence d'information est assez logique. Les voies à la diffusion de l'information sont confuses et erronées</p> <p>Les contenus du produit sont faiblement liés aux preuves</p> <p>De trois à quatre exemples où la présentation professionnelle peut être déficiente (techniques d'écriture, imagerie, communication, etc.).</p> | <p>La connaissance du sujet est évidente dans la plus grande partie du projet. La plupart des éléments d'information sont clairs, appropriés et corrects</p> <p>La séquence d'information est logique. Les voies à la diffusion de la plupart des éléments d'information sont claires et directes</p> <p>Bonne utilisation des preuves – dans la plupart des cas, le contenu du produit est fondé sur la preuve pertinente ou appuyé par celle-ci.</p> <p>La qualité générale de la soumission est professionnelle. La présentation professionnelle peut être déficiente (techniques d'écriture, imagerie, communication, etc.) dans un à deux exemples.</p> | <p>La connaissance du sujet est évidente dans tout le projet. Toute l'information est claire, appropriée et correcte</p> <p>La séquence d'information est logique et intuitive. Les voies à la diffusion de toute l'information sont claires et directes</p> <p>Utilisation très efficace des preuves – le contenu du produit est nettement fondé sur la preuve pertinente ou appuyé par celle-ci</p> <p>La qualité générale de la soumission est très grande. Le cas échéant, aucun problème en matière de techniques d'écriture, d'imagerie, de communication, etc.</p> | 15 % | |
| | | | | | Note totale | |